

Быть ли подряду в лизинге?

Одним из основных направлений совершенствования законодательства о лизинговой деятельности может стать узаконивание возможности передачи в лизинг имущества, приобретенного на основании договора подряда. Соответствующая норма была включена в проект федерального закона, разрабатываемого в настоящее время Министерством экономического развития РФ.

Новый закон

С весны прошлого года в Минэкономразвития ведется системная работа по подготовке проекта федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральный закон “О финансовой аренде (лизинге)” и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Инициатором данной деятельности стало Правительство РФ, которое поручило Минэкономразвития и Минфину разработать проект федерального закона с учетом предложений по расширению использования лизинга как источника финансирования инвестиций, в том числе внедрению механизмов внесудебного изъятия и реализации предметов лизинга (п. 75 Плана по реализации основных направлений антикризисных действий и политики модернизации российской экономики на 2010 г., утв. Председателем Правительства РФ В.В. Путиным).

Сегодня многие предприятия с помощью лизинга уже успешно решили и решают проблемы расширения производства.

Летом 2010 г. законопроект был разработан, а после получения необходимых официальных согласований в июле 2010 г. — внесен в Правительство (Письмо В.В. Путину от 31.07.2010 № 13612-ЭН/Д06).

Из основных новелл указанного законопроекта можно отметить возможность изготовления предмета лизинга на основании договора подряда, введение возможности повторного лизинга, снятие целевых ограничений на использование предмета лизинга и внесудебное изъятие предмета лизинга на основании исполнительной надписи нотариуса.

Несмотря на то что законопроект при его подготовке был согласован со всеми заинтересованными министерствами практически по всем позициям, в дальнейшем он был отклонен Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства (Протокол Совета от 20.09.2010 № 84). Как указано в протоколе, отрицательное ре-

шение Совета было вызвано следующими причинами:

— законопроект предлагает решить задачу экономического характера только внесением изменений в гражданское законодательство путем расширения прав лишь одной стороны в договоре — лизингодателя;

— идея внедрения механизмов внесудебного изъятия предмета лизинга в версии разработчиков проекта противоречит принципам судебной защиты интересов участников гражданского оборота.

С последним утверждением, по нашему мнению, нельзя согласиться, так как уже в Федеральном законе от 30.12.2008 № 306-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием порядка обращения взыскания на заложенное имущество» законодатель существенно расширил права нотариусов и частично возложил на них оценку доказательств, дав возможность принятия оценочных решений, имею-

щих исполнительную силу, то есть уже частично передал нотариусам квазисудебные функции. Разработанный законопроект лишь уточняет и конкретизирует отдельные положения процедуры внесудебного изъятия применительно к предмету лизинга.

В настоящее время законопроект дорабатывается в Минэкономразвития в рамках поручения заместителя Председателя Правительства А. Жукова от 23.12.2010.

Новелла или подтверждение практики?

Одним из вопросов, по которым в ходе подготовки законопроекта так и не была выработана единая позиция, является возможность передачи в лизинг имущества, приобретенного на основании договора подряда.

С нашей точки зрения, использование договора подряда как основания приобретения лизингового имущества позволит обеспечить защиту прав



Лариса Усович
к. ю. н.,
генеральный директор
Центра развития
континентального права

участников лизинговых сделок в случаях создания предмета лизинга и, как следствие, увеличить количество лизинговых сделок и устранить проблему признания материальных результатов дополнительных работ в отношении предмета лизинга. Следует отметить, что действующее законодательство в принципе допускает возможность выполнения дополнительных работ в отношении предмета лизинга, что всегда приводит к достижению материального результата, а иногда — к созданию новой вещи. Однако приобретение имущества только на основании договора купли-продажи на практике приводит к многочисленным проблемам с признанием такого материального результата. Кроме того, необходимость отражения в законодательстве возможности приобретения имущества по договору подряда существует, если будущий предмет лизинга еще не изготовлен или нуждается в доработке в соответствии с пожеланиями лизингополучателя.

Основными оппонентами Минэкономразвития по этому вопросу выступили Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (Письмо от 20.08.2010 № 0112/540), Минтранс России (Письмо от 01.07.2010 № ОБ-15/6982 с таблицей разногласий), Минфин России (Письмо от 18.05.2010 № 05-02-03/203), ОАО «Росарголизинг» (Письмо от 29.11.2010 № 02.1/20048). Их аргументы сводятся к следующему.

1 Договор финансовой аренды (лизинга) по своей природе является разновидностью договора аренды, который должен содержать данные, позволяющие определенно установить подлежащее передаче арендатору имущество, в противном случае договор считается незаключенным (п. 3 ст. 607 ГК РФ). В соответствии с положениями ст. 218, 223, 707 ГК РФ приобретение имуще-

ства в собственность возможно только у лица, обладающего правом собственности на такое имущество. Исходя из законодательного определения договора подряда подрядчик таким лицом не является, а положения о договоре подряда не предусматривают приобретения имущества в собственность. Согласно ст. 223 ГК РФ право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором, а в случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента государственной регистрации, если иное не установлено законом.

2 Ни Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге от 28.05.88 (Оттавская конвенция), участницей которой является Российская Федерация, ни Модельный закон о лизинге, принятый Межпарламентской ассамблеей государств — участников СНГ (Постановление от 14.04.2005 № 25-6), не предусматривают осуществление лизинговых операций на основе договора подряда.

Давайте разберемся...

Рассмотрим приведенные выше доводы более внимательно.

1 Утверждение о том, что право собственности на вещь, передаваемую в лизинг, возникает только на основании договора купли-продажи, не соответствует законодательству, так как возможность приобретения права собственности на основании договора подряда предусмотрена ст. 220 ГК РФ и п. 2 ст. 703 ГК РФ. Так, в силу п. 1 ст. 220 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором, право собственности на новую движимую вещь, изготовленную лицом путем переработки не принадлежащих ему материалов, приобретает собственник материалов, кроме случаев, когда стоимость переработки существенно превышает стоимость материалов, а лицо добросовестно осуществляло переработку для себя. Согласно п. 2 ст. 703 ГК РФ по договору подряда, заключенному для изготовления вещи, подрядчик обязан передать на нее права заказчику.

2 Не следует забывать, что при создании должного законодательного регулирования лизинг может стать весьма эффективным способом стимулирования развития ряда отраслей

промышленности, где требуется создание сложных вещей (трубопроводы, кабельные сети, нефтяные и газовые скважины, линии электропередач и т. д.) Представляется, что это одна из ключевых задач упомянутого выше «Плана по реализации основных направлений антикризисных действий и политики модернизации российской экономики». Отметим, что приобретение подобного оборудования и передача его в лизинг затруднены на условиях договора купли-продажи, так как для его изготовления требуется привлечение значительного финансирования, а срок ввода его в эксплуатацию достаточно длительный. В таких условиях лизинговые компании зачастую вынуждены составлять договоры подряда и называть их договорами купли-продажи (поставки), искусственно включая в них условия, не свойственные договорам поставки. Кроме того, необходимость отражения в законодательстве возможности приобретения имущества по договору подряда может возникнуть, если будущий предмет лизинга, например, еще не изготовлен или нуждается в доработке в соответствии с пожеланиями лизингополучателя.

3 Если Конвенция УНИДРУА не предусматривает возможности предоставления в финансовый лизинг имущества, приобретенного по договору подряда, то тем самым она лишь не расценивает такие отношения в качестве предмета своего рассмотрения. Одновременно Конвенция не запрещает расценивать подобные отношения в качестве финансового лизинга и применять к ним соответствующие правила в законодательстве договаривающегося государства.

В заключение отметим: разрабатывая законопроект и предлагая те или иные гражданско-правовые нормы, участники рабочей группы Минэкономразвития (в том числе и автор настоящей статьи) исходили из того, что лизинг в России и во всем мире является эффективным способом обновления основных фондов посредством замены устаревшего оборудования на новое. Это особенно актуально сейчас при практической реализации задач модернизации экономики, поставленных Президентом и Правительством РФ. Сегодня многие предприятия с помощью лизинга уже успешно решили и решают проблемы расширения производства. ■

Реклама

РАЗМЕЩЕНИЕ
рекламы в нашей газете

 (499) 611-7007, 611-9003